



WOJEWÓDZKI SZPITAL SPECJALISTYCZNY

im. Najświętszej Maryi Panny
Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej
ul. Bialska 104/118, 42-200 Częstochowa

Dział Zamówień Publicznych

tel., fax +48 34 367 36 74,
Regon: 001281053, NIP: 573-22-99-604

Częstochowa, dn. 12.11.2013 r.

Zamawiający:

Wojewódzki Szpital Specjalistyczny
im. Najświętszej Maryi Panny
ul. Bialska 104/118
42-200 Częstochowa

WSZYSCY WYKONAWCY

dot. przetargu nieograniczonego:

DOSTAWA LEKÓW RÓŻNYCH

W.Sz.S./DAZ/2411/P-8/**069**/3034/13

ZAWIADOMIENIE O WYNIKACH POSTĘPOWANIA

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. - Dz. U. z 09.08.2013 r. poz. 907), – zwaną dalej ustawą PZP, Zamawiający informuje wszystkich Wykonawców o wynikach przedmiotowego postępowania.

1. W prowadzonym postępowaniu, oferty złożyli Wykonawcy:

- 1) konsorcjum: Lider LEK S.A. UL. PODLIPIE 16, 95-010 STRYKÓW oraz MAGELLAN S.A. AL. J.PIŁSUDSKIEGO 76, 90-330 ŁÓDŹ
- 2) PROFARM PS SP. Z O.O., UL. SŁONECZNA 96, 05-500 STARA IWICZNA
- 3) SANOFI-AVENTIS SP. Z O.O., UL. BONIFRATERSKA 17, 00-203 WARSZAWA
- 4) BAXTER POLSKA SP. Z O.O., UL. KRUCZKOWSKIEGO 8, 00-380 WARSZAWA
- 5) FRESENIUS KABI POLSKA SP. Z O.O., UL. HRUBIESZOWSKA 2, 01-209 WARSZAWA
- 6) GSK SERVICES SP. Z O.O., UL. GRUNWALDZKA 189, 60-322 POZNAŃ
- 7) NOBIPHARM SP. Z O.O., UL. RYDYGIERA 8, 01-793 WARSZAWA
- 8) SERVIER POLSKA SP. Z O.O., UL. ANNOPOL 6 B, 03-236 WARSZAWA
- 9) PROMED S.A., UL. KRAJEWSKIEGO 18, 01-520 WARSZAWA
- 10) TRIDENT MED. S.C., UL. NOWY ŚWIAT 60/13, 00-357 WARSZAWA
- 11) ROCHE POLSKA SP. Z O.O., UL. DOMANIEWSKA 39 B, 02-672 WARSZAWA
- 12) konsorcjum: PGF URTICA SP. Z O.O., UL. KRZEMIENIECKA 120, 54-613 WROCŁAW oraz PGF S.A. UL. ZBAŚZYŃSKA 3, 91-342 ŁÓDŹ
- 13) BIALMED SP. Z O.O., UL. KONOPNICKIEJ 11 A, 12-230 BIAŁA PISKA
- 14) konsorcjum: FARMACOL S.A. oraz FARMACOL DS. SP. Z O.O., UL. RZEPAKOWA 2, 40-541 KATOWICE

2. Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy PZP, do realizacji zamówienia w poszczególnych częściach zostały wybrane najkorzystniejsze oferty:

Część	Wykonawca	Cena /zł/
2	BIALMED SP. Z O.O.	2 – 181 959,47
3	konsorcjum: PGF URTICA SP. Z O.O., PGF S.A.	3 – 34 426,30
4	NIE ZŁOŻONO ŻADNEJ OFERTY	
5	konsorcjum: Lider LEK S.A., MAGELLAN S.A.	5 – 140 638,60
6	GSK SERVICES SP. Z O.O.	6 – 8 485,40
7	konsorcjum: FARMACOL s.a. oraz FARMACOL DS. SP. Z O.O.	7 – 25 175,91
8	konsorcjum: PGF URTICA SP. Z O.O., PGF S.A.	8 – 148 790,58
9	konsorcjum: FARMACOL S.A. oraz FARMACOL DS. SP. Z O.O.	9 – 401 760,00
10	ROCHE POLSKA SP. Z O.O.	10 – 131 010,05
11	ROCHE POLSKA SP. Z O.O.	11 – 1 164 565,06

12	FRESENIUS KABI POLSKA SP. Z O.O.	12 – 44 712,81
13	GSK SERVICES SP. Z O.O.	13 – 17 159,04
14	GSK SERVICES SP. Z O.O.	14 – 86 216,40
15	GSK SERVICES SP. Z O.O.	15 – 155 935,26
16	GSK SERVICES SP. Z O.O.	16 – 10 997,21
17	FRESENIUS KABI POLSKA SP. Z O.O.	17 – 5 896,80
18	NOBIPHARM SP. Z O.O.	18 – 34 020,00
19	SANOFI-AVENTIS SP. Z O.O.	19 – 774 393,21
20	SANOFI-AVENTIS SP. Z O.O.	20 – 81 611,13
21	SANOFI-AVENTIS SP. Z O.O.	21 – 19 580,94
22	SERVIER POLSKA SP. Z O.O.	22 – 1 678,32
23	NIE ZŁOŻONO ŻADNEJ OFERTY	
24	konsorcjum: FARMACOL S.A. oraz FARMACOL DS. SP. Z O.O.	24 – 267 223,10
25	GSK SERVICES SP. Z O.O.	25 – 92 304,36
26	PROMED S.A.	26 – 5 540,40
27	konsorcjum: FARMACOL S.A. oraz FARMACOL DS. SP. Z O.O.	27 – 746 999,50
28	konsorcjum: FARMACOL S.A. oraz FARMACOL DS. SP. Z O.O.	28 – 71 733,99
29	konsorcjum: PGF URTICA SP. Z O.O., PGF S.A.	29 – 242 984,45
30	FRESENIUS KABI POLSKA SP. Z O.O.	30 – 278,64
31	NIE ZŁOŻONO ŻADNEJ OFERTY	
32	konsorcjum: FARMACOL S.A. oraz FARMACOL DS. SP. Z O.O.	32 – 148 946,85
33	PROFARM PS SP. Z O.O.	33 – 5 708,88
34	konsorcjum: PGF URTICA SP. Z O.O., PGF S.A.	34 – 10 890,00

Uzasadnienie wyboru: Oferta uznana za ważną, spełniającą warunki zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W przyjętym kryterium oceny ofert – cena 100% - uzyskała maksymalną ilość punktów – 100.

W Części nr 5, 9, 25, 26, 33 i 34 wyboru oferty najkorzystniejszej dokonano z zastosowaniem aukcji elektronicznej.

3. Zbiorcze zestawienie ofert, punktacja.

Część	Wykonawca	Cena /zł/	Punktacja
1	konsorcjum: PGF URTICA SP. Z O.O., PGF S.A.	1 – 96 743,27	85,68
1	konsorcjum: FARMACOL S.A. oraz FARMACOL DS. SP. Z O.O.	1 – 82 892,52	100,00
2	konsorcjum: PGF URTICA SP. Z O.O., PGF S.A.	2 – 194 850,02	93,38
2	BIALMED SP. Z O.O.	2 – 181 959,47	100,00
3	PROFARM PS SP. Z O.O.	3 – 34 601,26	99,49
3	konsorcjum: PGF URTICA SP. Z O.O., PGF S.A.	3 – 34 426,30	100,00
4	NIE ZŁOŻONO ŻADNEJ OFERTY		
5	konsorcjum: Lider LEK S.A., MAGELLAN S.A.	5 – 140 638,60	100,00
5	PROFARM PS SP. Z O.O.	5 – 306 034,20	45,96
5	konsorcjum: PGF URTICA SP. Z O.O., PGF S.A.	5 – 350 406,00	40,14
6	GSK SERVICES SP. Z O.O.	6 – 8 485,540	100,00
7	konsorcjum: FARMACOL S.A. oraz FARMACOL DS. SP. Z O.O.	7 – 25 175,91	100,00
8	konsorcjum: PGF URTICA SP. Z O.O., PGF S.A.	8 – 148 790,58	100,00
8	PROFARM PS SP. Z O.O.	8 – 210 567,60	70,66
9	PROFARM PS SP. Z O.O.	9 – 407 008,80	98,71
9	konsorcjum: FARMACOL S.A. oraz FARMACOL DS. SP. Z O.O.	9 – 401 760,00	100,00
9	konsorcjum: PGF URTICA SP. Z O.O., PGF S.A.	9 – 413 812,80	97,09
10	ROCHE POLSKA SP. Z O.O.	10 – 131 010,05	100,00

11	ROCHE POLSKA SP. Z O.O.	11 – 1 164 565,06	100,00
12	FRESENIUS KABI POLSKA SP. Z O.O.	12 – 44 712,81	100,00
13	GSK SERVICES SP. Z O.O.	13 – 17 159,04	100,00
14	GSK SERVICES SP. Z O.O.	14 – 86 216,40	100,00
15	GSK SERVICES SP. Z O.O.	15 – 155 935,26	100,00
16	GSK SERVICES SP. Z O.O.	16 – 10 997,21	100,00
17	FRESENIUS KABI POLSKA SP. Z O.O.	17 – 5 896,80	100,00
17	GSK SERVICES SP. Z O.O.	17 – 7 371,00	80,00
18	NOBIPHARM SP. Z O.O.	18 – 34 020,00	100,00
19	SANOFI-AVENTIS SP. Z O.O.	19 – 774 393,21	100,00
20	SANOFI-AVENTIS SP. Z O.O.	20 – 81 611,13	100,00
21	SANOFI-AVENTIS SP. Z O.O.	21 – 19 580,94	100,00
22	SERVIER POLSKA SP. Z O.O.	22 – 1 678,32	100,00
23	NIE ZŁOŻONO ŻADNEJ OFERTY		
24	konsorcjum: FARMACOL S.A. oraz FARMACOL DS. SP. Z O.O.	24 – 267 223,10	100,00
25	GSK SERVICES SP. Z O.O.	25 – 92 304,36	100,00
25	konsorcjum: PGF URTICA SP. Z O.O., PGF S.A.	25 – 154 954,73	59,57
25	konsorcjum: FARMACOL S.A. oraz FARMACOL DS. SP. Z O.O.	25 – 146 270,58	63,11
26	PROMED S.A.	26 – 5 540,40	100,00
26	konsorcjum: PGF URTICA SP. Z O.O., PGF S.A.	26 – 6 842,88	80,97
26	TRIDENT MED. S.C.	26 – 5 822,29	95,16
27	konsorcjum: FARMACOL S.A. oraz FARMACOL DS. SP. Z O.O.	27 – 746 999,50	100,00
28	konsorcjum: FARMACOL S.A. oraz FARMACOL DS. SP. Z O.O.	28 – 71 733,99	100,00
29	konsorcjum: PGF URTICA SP. Z O.O., PGF S.A.	29 – 242 984,45	100,00
30	FRESENIUS KABI POLSKA SP. Z O.O.	30 – 278,64	100,00
31	NIE ZŁOŻONO ŻADNEJ OFERTY		
32	konsorcjum: PGF URTICA SP. Z O.O., PGF S.A.	32 – 154 032,84	96,70
32	konsorcjum: FARMACOL S.A. oraz FARMACOL DS. SP. Z O.O.	32 – 148 946,85	100,00
33	PROFARM PS SP. Z O.O.	33 – 5 708,88	100,00
33	konsorcjum: PGF URTICA SP. Z O.O., PGF S.A.	33 – 6 045,84	94,43
33	konsorcjum: FARMACOL S.A. oraz FARMACOL DS. SP. Z O.O.	33 – 6 577,20	86,80
34	BAXTER POLSKA SP. Z O.O.	34 – 12 247,20	96,75
34	konsorcjum: PGF URTICA SP. Z O.O., PGF S.A.	34 – 10 890,00	100,00
34	konsorcjum: FARMACOL S.A. oraz FARMACOL DS. SP. Z O.O.	34 – 12 453,75	95,14

4. Postępowanie podlega unieważnieniu:

1) w Części Nr 1 - na podst. art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907) - postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy. W tej części postępowania w opisie przedmiotu zamówienia Zamawiający podał, iż wymaga w poz. nr 61 lek Isosorbide 5mg tabl. powł. - 2250 tabl. W udzielonych wyjaśnieniach treści SIWZ Zamawiający wyjaśnił, iż wymaga lek Isosorbide Mononitrate, lecz nie została doprecyzowana dawka tego leku. W wyniku tego złożone zostały 2 oferty na lek Isosorbide w różnych dawkach, inny niż zapotrzebowanie Zamawiającego. Wobec tej sytuacji Zamawiający unieważnia postępowanie w tej części.

2) w Części Nr 4, 23, 31 - na podst. art. 93 ust. 1 pkt 1 wyżej przytoczonej ustawy – w tych częściach postępowania nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

5. Umowa z wybranymi w poszczególnych częściach Wykonawcami może być zawarta zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 pkt 1a ustawy PZP.

Zamawiający dziękuje Wykonawcom za udział w przetargu oraz zaprasza do złożenia oferty na asortyment ujęty w częściach unieważnionych przedmiotowego postępowania. Postępowanie na ten asortyment Zamawiający ogłosi w najbliższym czasie.

**ZATWIERDZIŁ
DYREKTOR
WOJEWÓDZKIEGO SZPITALA SPECJALISTYCZNEGO
IM. NAJŚWIĘTSZEJ MARYI PANNY
W CZĘSTOCHOWIE
JAROSŁAW MADOWICZ**